



Göteborgs Stad

Stadsbyggnadskontoret

Gransknings-/Utställningsutlåtande

Utfärdat: 2018-08-10
Diarienummer: 0425/13
Aktbeteckning: 2-5454

Disa Pettersson
Telefon: 031-368 16 75
E-post: fornamn.efternamn@sbk.goteborg.se

Detaljplan för förskola vid Kullegatan, Krokslätt 180:1 m.fl. inom stadsdelen Krokslätt i Göteborg

Gransknings-/Utställningsutlåtande

Handläggning

Byggnadsnämnden beslöt den 28 november 2017 att skicka ut detaljplaneförslaget för granskning/låta ställa ut detaljplaneförslaget. Förslaget har sänts för granskning enligt bifogad lista över samrådsrets, bilaga 1, under tiden 20 december 2017 – 23 januari 2018.

Förslaget har under samma tid varit tillgängligt på stadsbyggnadskontoret och på stadsdelsbiblioteket i Göteborg. Förslaget finns även tillgängligt på Göteborgs Stads hemsida:

www.goteborg.se/planochbyggprojekt.

Sammanfattning

Inkomna yttranden berör i huvudsak genomförandefrågor.

Kvarstående erinringar finns från Länsstyrelsen vars allvarligaste yttrande var att Länsstyrelsens bedömning är att planen kan komma att prövas med avseende på människors hälsa och säkerhet. Frågan gäller säkerställandet av markstabiliteten och bergteknik i planområdets nordöstra del som består av fyllnadsmassor och bergsblock. Detta har åtgärdats med ett kompletterande tillägg till Geotekniskt utlåtande och tydliggjorts i planbeskrivning och med upplysning på plankarta.

Friytan blir mindre än Stadens mål om 35 kvm friyta/barn vid förskola. Ytan för lek och utbildning utomhus kan vid 5-6 avd bli acceptabel i kombination med intilliggande grönområden och parkytor för utflykter. Friytan är tillräcklig om området skulle användas som grundskola.

Kontoret bedömer att övriga synpunkter från statliga och kommunala instanser är tillgodosedda och nöjaktigt kommenterade i granskningsutlåtandet. Yttranden från övriga berör dels exploateringsgrad där en högre nivå efterfrågas men som Staden inte vill genomföra utan vill ha kvar befintliga kullens intryck av grönområde och dels klagomål på befintliga trafikförhållanden som kommer ändras till det bättre i det nya förslaget.

Kopior av samtliga yttranden har överlämnats till fastighetskontoret, fastighetsägare och berörda konsulter för kännedom och eventuellt beaktande vid planens genomförande.

Inkomna synpunkter och stadsbyggnadskontorets kommentarer

Inkomna synpunkter har sammanfattats nedan. Personnamn anges inte. Synpunkterna finns i sin helhet på stadsbyggnadskontoret.

Kommunala nämnder och bolag med flera

1. Fastighetsnämnden

Tillstyrker förslaget.

Kommentar:

Noteras

2. Göteborg Energi AB (fjärrvärme)

Fjärrvärme har följande synpunkter på planhandlingen, vi har kommit överens med Er att ansluta via Burås Kyrkbacke. Men jag förstår inte texten under Kommunens investeringsekonomi om att ni eventuellt får en kostnad för flytt av ledning. En kostnad kommer Ni att få men vilken summa kan vi inte se i dagsläget utan detta får vi se när en projektering är gjord.

Kommentar:

Synpunkten är uppmärksammas i planbeskrivningen.

3. Göteborgs Stads Parkering AB

Utöver generella ståndpunkter nedan har Parkeringsbolaget inga synpunkter på förslaget.

- Parkering kan avse två-, tre- eller fyrhjuliga fordon beroende på förutsättningarna.
- All parkering ska vara öppen för samnyttjande i möjligaste mån
- Beakta tillgängligheten såväl till, från som inom ett område vid beräkning av parkeringsbehov
- Placera parkeringen så att det främjar den blandade hållbara resan med olika färdmedel
- Bygg in system för beläggningsmätningar från början där så är lämpligt, så att parkeringen kan kopplas till parkeringsledsystem
- Parkeringarna ska utformas så att de både är och upplevs som trygga och säkra och en del av stadsmiljön

Kommentar:

Noteras.

4. Kretslopp och vatten

Synpunkter avseende textstycken vid Teknisk försörjning/ dagvatten och Kompensation samt synpunkt text på plankarta.

Förklaring avseende krav på skyddsavstånd avseende trädplantering och ledningar.

Kommentar:

Önskade förtydliganden i text och rubriksättning samt plankarta har tillgodosetts. Krav noteras.

5. Kulturnämnden

Kulturnämnden tillstyrkte planen i samrådsskedet och avstår från att lämna ett granskningsyttrande.

6. Lokal Förvaltningen

Lokal Förvaltningen lämnar följande synpunkter: Vid maximalt utnyttjande av byggrätten blir friytorna för små men vid något mindre förskola kan ytan för lek och utbildning utomhus bli acceptabel i kombination med intilliggande naturmark och parkytor för utflykter. Därför tillstyrkes förslaget till detaljplan.

Kommentar:

Planbeteckningen möjliggör skola. Olika åldersgrupper kräver olika mycket friyta. Platsen medger viss friyta för förskola som vid exploateringen blir ca 2900 m² i friyta.

7. Miljö- och klimaternämnden

Miljöförvaltningen tillstyrker fortsatt planarbete men har synpunkter avseende kompensationsåtgärder:

De kompensationsåtgärder som föreslås är bra men det är oklart hur de ska genomföras och vem som ska vara huvudansvarig. Det är viktigt att det framgår så att det blir säkraställt att åtgärderna verkligen blir genomförda. Park- och naturförvaltningen behöver vara med i genomförandet av kompensationsåtgärderna och miljöförvaltningen är gärna behjälpliga och vill ha en uppföljning på hur kompensationsåtgärderna ska genomföras. Det täta ungskogsområde som påverkas av exploateringen kan vara värdefullt för fågellivet vilket inte har tagits upp i beskrivningen av naturvärden samt undrar vi vilka trädslag det är på träd som behöver kompenseras.

Kommentar:

I huvudsak är det större björkar som behöver tas ned samt en asp. Kompensationsåtgärder kommer att genomföras utanför planområdet. Åtgärderna finansieras genom investeringsmedel inom ramen för exploateringsekonomi. Park- och Naturförvaltningen har definierat kompensationsåtgärderna som kommer utföras i närområdet (Buråsparken) som motsvarar de förlorade värdena, bland annat nyplantering av träd i närområdet (stadsdelen) samt kompensation av förlorad parkmark (grönyta) i området genom upp- rustning av de kvarvarande ytorna. Ungträden står kvar i naturmarken i den del som inte blir exploaterad samt att fler sätt ersätter den som t.ex. att grova träd som tas ner ska stockarna placeras så hela som möjligt i intilliggande naturområde, på förskolegården eller i Buråsparken. Döda träd gynnar dels den biologiska mångfalden på platsen.

8. Park- och naturnämnden

Park- och naturförvaltningen vill säkerställa vissa saker:

- 1) Aspen bevaras vid blivande angörningszonen, att det krävs en tillräcklig trädskyddszon både för trädets rötter och krona, vilket bör ses över i det fortsatta arbetet.
- 2) Om exploatering kräver plansprängningsarbeten ska detta inte påverka omkriggande naturmark. Det vill säga, om utflackning med ytterligare fyllning krävs ska detta tillsammans med konsekvenser för naturmarken redovisas i planhandlingarna.
- 3) Vi vill veta mer kring dagvattenlösningar som måste förtydligas för att visa på vilka konsekvenser detta har på de föreslagna PARK- och NATUR-områdena.
- 4) Kommande behov och placering kring avskärande diken sprängda i mark behöver pekas ut och införas som bestämmelse i detaljplanen.

Kommentar:

Vidare utredningar har gjorts av ovanstående frågor samt både ett Geotekniskt- och ett Dagvatten/skyfalltilläggs PM har utarbetats att bifogas planen. Svar på ovanstående punkter:

- 1) Efter granskning har det beslutats att trädet inte kommer kunna stå kvar till fördel för förskolans vändplats.
- 2) Komplettering till Geoteknisk utlåtande har tagits fram (daterad 2018-04-17) och upplysning på plankartan samt beskrivande text i planbeskrivningen under Geotekniska åtgärder har införts för detta.
- 3) Tidigare dagvattenlösning som tagits fram har fått en revidering. Den största förändringen är att anläggande av avgränsande diken och jordvallar i naturmark framstod som ytterst olämpligt/orimligt med avseende på ingreppet i naturmarken och de ekonomiska aspekterna. Därför föreslås det i kompletteringsutredningen att dagvattenfördröjning och skyfallsanpassning löses uppströms, inne på kvartersmark för skola/förskola.
- 4) Sprängning för avskärande diken kommer inte att behövas.

9. Räddningstjänsten Storgöteborg RSG

I dagsläget är det stora höjdskillnader mellan Burås Kyrkbacke och befintlig förskola och den nya förskolan förefaller breda ut sig längst kanten på höjden. Detta kan skapa komplikationer för räddningstjänstens tillgänglighet då höjdskillnaden kan vara ett hinder vid orientering och den enda uppställningsplatsen för räddningstjänsten fordon är i hörnet på byggnaden som då bör vara i höjd med förskolans entré. Avståndet mellan räddningsfordonens uppställningsplats och byggnadens angreppspunkt bör understiga 50 meter. Finns angreppsvägar på andra sidan byggnaden eller att man planerar att bygga ytterligare byggnader i framtiden så kan man behöva komplettera med en räddningsväg till innergården, så man håller sig inom 50 meter.

Kommentar:

Noteras.

10. Stadsdelsnämnden Centrum

Förvaltningen tillstyrker förslag till detaljplan. Behovet av förskoleplatser är stort i stadsdelen och i takt med att stadsdelen förtätas behövs fler förskoleplatser komma till. I samrådshandlingen skriver Stadsbyggnadskontoret att de antecknat de synpunkter som stadsdelsnämnden framförde i samrådet.

Kommentar:

Synpunkterna noteras. Dock har en förändring gjorts i förhållande till samrådsskedet och förskolemark har växlats med parkmark; förskoleslänter vid östra sidan har lämnats till Buråsparken och istället har parkmark åt väster blivit kvarters-/skolmark och tidigare gångstig finns nu mitt i skolområdet. Utanför skolområdet klassas marken som NATUR. Tradition och hävd får visa hur mycket marken kommer användas som genstig.

11. Trafikkontoret

Trafikkontoret har deltagit under planarbetet och har ingenting att erinra mot det framtagna detaljplaneförslaget.

Kommentar:

Noteras.

Statliga och regionala myndigheter med flera

12. Länsstyrelsen

Länsstyrelsens samlade bedömning

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § PBL och nu kända förhållanden att planen inte kan accepteras och kan därför komma att prövas av Länsstyrelsen om den antas. Länsstyrelsen befarar att bebyggelsen kan bli olämplig för människors hälsa och säkerhet med avseende på geotekniska frågor enligt nedan.

Motiv för bedömningen

Geoteknik

En detaljplans lämplighet ska påvisas i planskedet och lämplighetsfrågan får således inte hänskjutas till bygglovsskedet.

Statens geotekniska Institut (SGI) har yttrat sig (dat 2018-01-18) över planen. SGI vidhåller sina synpunkter från samrådsskedet vad gäller frågor som rör markstabiliteten. De översiktliga stabilitetsbedömningarna som hittills utförts är inte tillräckliga och behöver därför utredas mer noggrant i planskedet för att visa att marken är lämplig för det föreslagna ändamålet. Länsstyrelsen gör ingen annan bedömning och hänvisar till SGI:s yttrande i både samråds- och granskningsskedet. Har följande synpunkter: Statens Geotekniska Institut yttrar sig genom Länsstyrelsen om detaljplanens befintliga fyllnadsslänter i nordost. Förekomst och omfattning av geotekniska säkerhetsrisker skall utredas i planskedet och SGI anser att det geotekniska utlåtandet inte tillräckligt har beaktat utredning av delen i planområdet som består av uppfyllnad.

Kommentar: Samlad kommentar för Länsstyrelsen och SGI ges efter punkt 14.

13. SGI:s ställningstagande

I tidigare yttrande instämde SGI med planbeskrivningens bedömning att det föreligger osäkerheter gällande stabiliteten för befintliga fyllnadsslänter nordöst om befintlig förskola. I samrådsredogörelsen anger stadsbyggnadskontoret att dessa frågeställningar kommer beaktas i utförandeskedet. Med hänvisning till PBL 2 kap 4-5 § anser SGI att förekomst och omfattning av geotekniska säkerhetsrisker ska utredas i planskedet. Är förhållandena sådana att geotekniska säkerhetsrisker inte klart och entydigt kan uteslutas ska en stabilitetsutredning till minst detaljerad nivå utföras enligt IEG Rapport 4:2010 alternativt IEG rapport 6:2008. De översiktliga stabilitetsbedömningar som har utförts i geotekniskt och bergtekniskt utlåtande [2] uppfyller inte kraven för detaljerad utredningsnivå. Om stabilitetsutredningen påvisar att det finns behov av restriktioner och/eller förstärkningsåtgärder för att uppnå tillfredställande jord- och bergstabilitet ska detta säkerställas i planen på ett plantekniskt godtagbart sätt. SGI kvarhåller därför sina ställningstaganden ifrån samrådsskedet.

Kommentar:

Komplettering (2018-04-17) har tagits fram till Geotekniskt och bergtekniskt utlåtande (2016-10-20). I kompletteringen tydliggörs att marken inom planområdet utgörs av berg i dagen och tunt jordtäckte samt avgränsade utfyllnader. Vidare redovisas en möjlig åtgärd i form av utflackning av befintlig fyllnadsslänt i nordost, som bedöms göra stabiliteten tillfredsställande med god marginal. Utflackningen av slänten sträcker sig utanför plangräns, men den kommer inte att beröra befintlig gång- och cykelväg. Då kommunen äger marken utanför planområdet är åtgärden möjlig att utföra.

Gällande risken för blockutfall bedöms viss risk finnas inom den sydöstra delens bergsbrant samt sydost om kyrkan. Eventuella bergsstabilitetsproblem bedöms kunna orsakas

av blivande sprängningsarbeten och kan därmed inte åtgärdas innan nödvändiga sprängningsarbeten avslutats.

En upplysning har införts i plankartan för att uppmärksamma eventuella nödvändiga bergtekniska och geotekniska åtgärder i bygglovsskedet. Eventuella nödvändiga åtgärder säkerställs i och med att kommunen är markägare och åtar sig att utföra åtgärderna.

Med de tilläggen bedömer stadsbyggnadskontoret att frågorna gällande jord- och bergstabiliteten inom planområdet är tillräckligt utredda och säkerställda i planen.

14. Trafikverket

Trafikverket har i tidigare samrådsskede yttrat sig i ärendet och hade då inga synpunkter att erinra.

Trafikverket vill dock åter uppmärksamma Staden om att den föreslagna detaljplanen ligger i ett ledningsrättsområde med flera rättighetshavare. Trafikverket äger trängselskattsportalen på Fridkullagatan i höjd med området. Ledningar till portalen är lagda på västra sidan om Fridkullagatan och Trafikverket uppmanar Staden att ta ledningarna i beaktning i samband med beviljande av exploatering i området. Staden eller exploatören ska anmäla eventuella markarbeten i verktyget Ledningskollen för att se till att inga ledningar påverkas negativt.

Kommentar:

Synpunkten är uppmärksammas i planbeskrivningen.

15. Lantmäterimyndigheten

Lantmäteriet påpekar att bestämmelse användningsområde på befintlig detaljplan är BD för markbiten som vårdboendet får. Det räcker om det är boendeändamål för markbiten i kanten av deras fastighet, B kvarstår.

Kommentar:

Justering gjord till BD även för kantbiten på detaljplan.

Övriga

16. Boende på Spaldingsgatan 3, Göteborg

Påpekar befintlig angöring från Kullegatan är riskfylld och behöver åtgärdas.

Kommentar:

Befintliga förhållanden får förbättras i kontakt med Trafikkontoret.

I detaljplanen får förskolan ny angöringsväg från Burås Kyrkbacke och befintlig väg läggs efter byggtid igen.

Park- och Naturförvaltningen svarar att de tänker sig en omdaning av entrén till Buråsparken från Kullegatan. Området ska inte längre fungera som bilinfart och ska inte heller vara utformad som en bilinfart.

17. Boende på Mimersvägen 42C, Göteborg

Varför en återvändsgata och inte en genomgående gata?

Varför inte lägga studentbostäder ovanpå förskolan för att skapa fler bostäder?

Kommentar:

Staden vill inte göra en genomfartsgata av två skäl; dels blir slutmålet vid Burås Kyrkbacke en förskola och det är positivt att det inte kommer röra sig mer trafik förbi skolan utan trafiken utgörs av det som skolan själv genererar. I och med att befintliga angö-

ringen till förskolan flyttas från Kullegatan till Burås kyrkbacke finns möjlighet för en grönare och tydligare entré till Burås parken från Kullegatan. Efterfrågad större exploatering med mer boende skulle kraftigt förändra intrycket av den gröna kullen, förskoleområdet utökas nu men park- och naturområde kvarstår runt förskolan och exploateringen skall helst inte påverka intrycket mer än nödvändigt av att den gröna kullen är kvar.

Revideringar

Planförslaget har reviderats. Revideringen innebär att:

- Upplysningar på plankartan har justerats enligt inkomna synpunkter.
- X-område, gångväg tillgänglig för allmänhet, har lagts till för gångväg vid parkeringen inne på förskolans kvartersmark. Den förbinder Burås Kyrkbacke med NATUR-marken.
- Det kommer behövas en stödmur för gata/vändzon åt väster. Stödmur har planlagts, möjlig att utföra på område GATA.
- Vändzon har flyttats ca 2,0 meter åt nordost. Detta för att stödmuren då blir lägre.
- Aspen som omnämnts kommer påverkas så mycket vid anläggning av gångvägar och vändzon att den inte behålls till förmån för vändzon. Det utgår kompensations för den.
- Dagvattenlösningen har reviderats och tidigare förslag att anlägga avgränsande diken och jordvallar i naturmark framstod som ytterst olämpligt med avseende på ingreppet i naturmarken och de ekonomiska aspekterna. Därför föreslås det i kompletteringsutredningen att dagvattenfördröjning och skyfallsanpassning löses uppströms, inne på kvartersmark för skola/förskola.
- Geoteknisk tilläggsutredning (daterad 2018-04-17) har tagits fram som visar hur stabilitet geoteknik och bergteknik kan komma att genomföras och upplysning på plankartan samt beskrivande text i planbeskrivningen under Geotekniska åtgärder har införts.

Berörda fastighetsägare har informerats om revideringen. Eftersom revideringen inte innebär någon väsentlig ändring av förslaget erfordras inte någon ny granskning/utställning.



Fredric Norrå
Planchef



Disa Pettersson
Planarkitekt

Bilaga 1 - Lista över samrådskrets

Kommunala nämnder och bolag m.fl.

Fastighetsnämnden
Göteborg Energi AB (Fjärrvärme)
Göteborg Energi Gasnät AB
Göteborg Energi GothNet AB
Göteborg Energi Nät AB
Kretslopp och Vatten
Kulturnämnden
Lokalnämnden
Miljö- och klimatnämnden
Park- och naturnämnden
Stadsdelsnämnden i Centrum
Stadsledningskontoret
Lokalsekretariatet
Trafiknämnden

Statliga och regionala myndigheter m.fl.

Lantmäterimyndigheten
Länsstyrelsen
Skanova Nätplanering D3N

Sakägare

Sakägare utsänt enligt fastighetsförteckning

Bostadsrättsinnehavare, hyresgäster, boende

Hyresgästfören. Region V Sverige
Boende Spaldingsgatan 3, Göteborg
Boende Mimersvägen 42C, Sävedalen

Övriga

Naturskyddsföreningen i Gbg
Tillgänglighetsrådgivare
Göteborgs Kyrkonämnd

Bilaga 2 - Länsstyrelsen Västra Götalands läns yttrande

01 LST:s yttrande

02 LST:s bil. 1 SGI

03 LST:s bil. 2 Trafikverket



LÄNSSTYRELSEN
VÄSTRA GÖTALANDS LÄN

Samhällsbyggnadsenheten
Paula Franco de Castro
Kulturgeograf
010-224 47 84
paula.franco.de.castro
@lansstyrelsen.se

Yttrande
2018-01-22

Diarienummer
402-41957-2017

Sida
1(2)

Göteborgs Stad
sbk@stadsbyggnad.goteborg.se

Granskningsyttrande över detaljplan för Förskola vid Kullegatan, Krokslätt 180:1 m.fl. inom stadsdelen Krokslätt i Göteborgs kommun, Västra Götalands län

Handlingar daterade 2017-11-28 för samråd enligt 5 kap 22 § plan- och bygglagen (PBL 2010:900)

Länsstyrelsens samlade bedömning

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § PBL och nu kända förhållanden att planen **inte** kan accepteras och kan därför komma att prövas av Länsstyrelsen om den antas. Länsstyrelsen befarar att bebyggelsen kan bli olämplig för människors hälsa och säkerhet med avseende på geotekniska frågor enligt nedan.

Motiv för bedömningen

Geoteknik

En detaljplans lämplighet ska påvisas i planskedet och lämplighetsfrågan får således inte hänskjutas till bygglovsskedet.

Statens geotekniska Institut (SGI) har yttrat sig (dat 2018-01-18) över planen. SGI vidhåller sina synpunkter från samrådsskedet vad gäller frågor som rör markstabiliteten. De översiktliga stabilitetsbedömningarna som hittills utförts är inte tillräckliga och behöver därför utredas mer noggrant i planskedet för att visa att marken är lämplig för det föreslagna ändamålet. Länsstyrelsen gör ingen annan bedömning och hänvisar till SGI:s yttrande i både samråds- och granskningsskedet.

Övrigt

Trafikverkets yttrande bifogas för kännedom.

Detta beslut har fattats av arkitekt Nirmala Adapa-Blom efter föredragning av Paula Franco de Castro.

Nirmala Adapa-Blom

Paula Franco de Castro

Detta beslut har bekräftats digitalt och saknar därför namnunderskrifter.

Bilaga för kännedom:

Kopia av yttrande till Länsstyrelsen från SGI, daterat 2018-01-18

Kopia till:

SGI

Trafikverket



Datum
2018-01-18

Diarie nr
5.2-1612-0746

Ert datum
2017-11-28

Er beteckning
402-41354-2016

SBK: 0425/13

FK: 5948/13

Vår referens
David Rudebeck

Länsstyrelsen Västra Götalands län
vastragotaland@lansstyrelsen.se

Detaljplan för förskola vid Kullegatan, Krokslätt 180:1 m fl inom stadsdelen Krokslätt i Göteborg

Yttrande över granskningshandling daterad 2017-11-28

Statens geotekniska institut (SGI) har av länsstyrelsen i Västra Götalands län erhållit rubricerat ärende med begäran om yttrande. SGI:s yttrande begränsar sig till geotekniska säkerhetsfrågor som rör ras, skred, erosion och geotekniska frågeställningar kopplade till översvämning. SGI granskar inte frågeställningar avseende grundläggning såsom sättningsrisk eller markmiljö inkl. markradon.

Detaljplanen syftar till att möjliggöra byggnation av en ny förskolebyggnad med tillhörande ytor och funktioner för verksamheten.

Underlag

- 1 Planbeskrivning, Detaljplan för förskola vid Kullegatan, Krokslätt 180:1 m fl inom stadsdelen Krokslätt i Göteborg, granskningshandling, daterad 2017-11-28, diarienummer SBK: 0425/13, diarienummer FK: 5948/13.
- 2 Grundkarta, Plankarta med planbestämmelser, Illustrationsritning, Översiktskarta, Detaljplan för förskola vid Kullegatan, Krokslätt 180:1 m fl inom stadsdelen Krokslätt i Göteborg, daterad 2017-11-28.
- 3 Geotekniskt och bergtekniskt utlåtande, Detaljplan för nybyggnad av förskola vid Kullegatan, Krokslätt 180:1 m fl i Göteborg, Geotekniskt och bergtekniskt utlåtande, upprättat av Göteborgs Stad, Fastighetskontoret, daterat 2016-10-20, med diarienummer: 5948/13.
- 4 Detaljplan för förskola vid Kullegatan, Dagvatten-PM för fastigheterna Krokslätt 180:1, 708:511 samt 147:1, daterat 2016-10-20.

SGI har tidigare lämnat yttrande på detaljplanen i samrådsskedet, daterat 2017-01-11.

SGI:s ställningstagande

I tidigare yttrande instämde SGI med planbeskrivningens bedömning att det föreligger osäkerheter gällande stabiliteten för befintliga fyllnadsslänter nordöst om befintlig förskola. I samrådsredogörelsen anger stadsbyggnadskontoret att dessa frågeställningar kommer beaktas i utförandeskedet. Med hänvisning till PBL 2 kap 4-5 § anser SGI att förekomst och omfattning av geotekniska säkerhetsrisker ska utredas i planskedet. Är förhållandena sådana att geotekniska säkerhetsrisker inte klart och entydigt kan uteslutas ska en stabilitetsutredning till minst detaljerad nivå utföras enligt IEG Rapport 4:2010 alternativt IEG rapport 6:2008. De översiktliga stabilitetsbedömningar som har utförts

Statens geotekniska institut

581 93 LINKÖPING
Besöksadress: Olaus Magnus väg 35

Tel: +46 13-20 18 00
Fax: +46 13-20 19 14
E-post: sgi@swedgeo.se

Bankgiro: 5211-0053
Org.nr: 20 21 00-0712



Datum
2018-01-18

Diarie nr
5.2-1612-0746

i geotekniskt och bergtekniskt utlåtande [2] uppfyller inte kraven för detaljerad utredningsnivå. Om stabilitetsutredningen påvisar att det finns behov av restriktioner och/eller förstärkningsåtgärder för att uppnå tillfredställande jord- och bergstabilitet ska detta säkerställas i planen på ett plantekniskt godtagbart sätt.

SGI kvarhåller därför sina ställningstaganden ifrån samrådsskedet.

STATENS GEOTEKNISKA INSTITUT
Planenheten

Maria Kristensson

David Rudebeck

Ärendenummer
TRV 2017/124055
SBK ärendenummer
0425/13

Dokumentdatum
2018-01-17
Sidor
1(1)



TRAFIKVERKET

Göteborgs stad
Stadsbyggnadskontoret
sbk@stadsbyggnad.goteborg.se

Kopia till:
Länsstyrelsen i Västra Götalands län
vastragotaland@lansstyrelsen.se

Trafikverkets synpunkter i granskningsskedet av detaljplan för förskola vid Kullegatan i Krokslätt, Göteborgs stad

Ärende

Trafikverket har av Göteborgs stad fått ovan rubricerat ärende för samråd. Syftet med detaljplanen är att möjliggöra uppförande av en större förskolebyggnad med tillhörande ytor för att ersätta den befintliga förskolebyggnaden inom området. Planområdet är beläget på bland annat fastigheten Krokslätt 180:1 i området Krokslätt i Göteborgs Stad. Närmsta statliga väg är väg E6 som är belägen cirka 1 km från området. På samma avstånd ligger de statliga järnvägsanläggningarna Västkustbanan och Kust-till-kustbanan. Trafikverket är väghållare för samtliga dessa.

Synpunkter

Trafikverket har i tidigare samrådsskede yttrat sig i ärendet och hade då inga synpunkter att erinra.

Trafikverket vill dock åter uppmärksamma Staden om att den föreslagna detaljplanen ligger i ett ledningsrättsområde med flera rättighetshavare. Trafikverket äger trängselskattsportalen på Fridkullagatan i höjd med området. Ledningar till portalen är lagda på västra sidan om Fridkullagatan och Trafikverket uppmanar Staden att ta ledningarna i beaktning i samband med beviljande av exploatering i området. Staden eller exploatören ska anmäla eventuella markarbeten i verktyget *Ledningskollen* för att se till att inga ledningar påverkas negativt.

Övrigt

Trafikverket har inget att erinra till att förslaget, så som det beskrivits i remitterade handlingar, beviljas på den föreslagna platsen. Trafikverket ser fram emot fortsatt deltagande i ärendet.

Med vänliga hälsningar

Sara Blomkvist
Samhällsplanerare

TMALL 0422 Brev v.1.0